

Протокол № 4
Заседания комиссии по противодействию коррупции
в МАДОУ № 43

27.12.2017г

Присутствовало: 5 человека

Отсутствовало: 0 человек

Повестка дня:

1. Изменение состава комиссии и избрание секретаря комиссии по противодействию коррупции.
 2. Подведение итогов работы за 2017г
 3. Предоставление отчета по финансово-хозяйственной деятельности ДОУ за 2017г главным бухгалтером Хорьковой СА
 4. Подведение итогов опроса сотрудников МАДОУ № 43 по уровню восприятия внутренней коррупции
-
1. Председатель комиссии Федорук МН предложила включить в состав комиссии председателя профсоюзной организации, воспитателя Кудрину МС и избрать Кудрину МС секретарем комиссии по противодействию коррупции (в связи с тем что, председатель профсоюзной организации, специалист по ОТ Кононенко ИС уволилась по собственному желанию).
Решение комиссии: комиссия проголосовала «за» единогласно.
 2. По второму вопросу заслушали председателя комиссии Федорук МН об итогах работы за 2017 год и комиссия пришла к выводу:
 - за 2017г обращения граждан не поступало
 - проверок контролирующих органов не проводилось
 - информация по запросам предоставлялась в указанные сроки, замечаний не поступало.Решение комиссии: признать работу комиссии по противодействию коррупции – удовлетворительной
 3. По третьему вопросу заслушали главного бухгалтера Хорькову СА с отчетом о финансово-хозяйственной деятельности ДОУ за 2017г.

Сумма субсидии на выполнение муниципального задания определенная на 2017 год - 22.5 млн.

На 20.12.2017

ФОТ – 17,5 млн.руб

Коммунальные расходы – 2 млн.руб

Текущая деятельность, ремонты, договора на обслуживание 1000 тыс.руб

Материальные затраты 500 тыс.руб

В том числе:

Моющие, чистящие средства – 115 тыс

Электрика 50 тыс

Стройматериалы, при подготовке к новому учебному году, производственный и хозяйственный инвентарь 335 тыс

Учебные расходы 215570 руб

В том числе:

Обучение педагогов навыкам оказания первой медицинской помощи 26700 руб

Конструктора в количестве 29 шт в студию Детский сад – Наукоград 147088 руб

Компьютер 31090 руб

1. Добровольные пожертвования

Поступило в 2017г на р/счет 110426,98 руб

Израсходовано:

Конструктора в студию Детский сад – Наукоград в количестве 10 штук 39992руб

Телевизор 37160 руб.

Остаток на р/с 38 тыс.

2. Не финансовые пожертвования:

На ремонт участков 14701 руб

Игрушки 3800 руб

Учебные пособия 4400 руб

Решение комиссии: признать финансовую деятельность МАДОУ удовлетворительной

4. По четвертому вопросу педагог – психолог Аржанникова И.Л. предоставила сводный отчет по опросу сотрудников МАДОУ № 43 по уровню восприятия внутренней коррупции.

АНКЕТА
ДЛЯ ОПРОСА СОТРУДНИКОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ
ОТРАСЛЕВЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ, МУНИЦИПАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ГОРОДСКОГО
ОКРУГА СУХОЙ ЛОГ, СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ АДМИНИСТРАЦИИ
ГОРОДСКОГО ОКРУГА СУХОЙ ЛОГ И СБОРА ДАННЫХ ПО УРОВНЮ ВОС-
ПРИЯТИЯ ВНУТРЕННЕЙ КОРРУПЦИИ
В МАДОУ № 43 – 36 заполненных анкет

1. Ваш пол

- 1) Мужской - 2
- 2) Женский - 34

2. Ваш возраст

- 1) 18-29 - 4
- 2) 30-55 - 24
- 3) Старше 55 лет - 8

3. Ваше семейное положение

- 1) Женат / Замужем - 25
- 2) Не женат / не замужем, сожительство - 11

4. Место проживания

- 1) Село - 5
- 2) Город - 31

5. Место работы

- 1) государственное учреждение Свердловской области
- 2) Администрация городского округа Сухой Лог
- 3) муниципальное учреждение городского округа - 36
- 3) иное (указать, какое)

6. Должность

- 1) руководитель, должность государственной гражданской службы
- 2) руководитель, должность муниципальной службы
- 3) руководитель муниципального учреждения
- 4) специалист по выполнению надзорных, контрольных функций
- 5) специалист по выполнению функций по предоставлению услуг - 2
- 6) специалист - 12
- 7) обеспечивающий персонал - 19
- 8) иное (указать, что именно) - 3

7. Сфера деятельности

- 1) здравоохранение
- 2) образование - 36
- 3) торговля
- 4) сельское хозяйство

- 5) финансы
- 6) экономика
- 7) имущество
- 8) социальная защита, социальное обеспечение
- 9) культура
- 10) спорт
- 11) жилищно-коммунальное хозяйство
- 12) иная (указать, какая)

8. Уровень дохода

- 1) денег не хватает даже на продукты, "едва сводим концы с концами" - 9
- 2) на продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает затруднения -17
- 3) денег хватает на продукты и одежду, но покупка крупной бытовой техники является для нас затруднительной-6
- 4) можем без труда приобретать крупную бытовую технику, но покупка нового легкового -4
автомобиля была бы затруднительной
- 5) хватает доходов на новый легковой автомобиль, однако покупка квартиры или дома (иной недвижимости) является для нас затруднительной
- 6) материальных затруднений не испытываем;
при необходимости можем купить квартиру, дом (иную недвижимость)

9. Образование

- 1) неполное среднее -2
- 2) среднее -4
- 3) среднее профессиональное -11
- 4) незаконченное высшее -1
- 5) высшее -18
- 6) кандидат наук, доктор

10. Попадали ли вы в коррупционную ситуацию или оказывались в ситуации, когда понимали, что вопрос (проблему) можно решить только с помощью взятки, подарка, за определенную услугу, независимо от того, как фактически решалась эта проблема?

- 1) Да -8
- 2) Нет -28

11. Известны ли Вам случаи коррупционных сделок, совершенных в Вашем органе?
(указывается один вариант ответа)

- 1) да -4
- 2) нет -32

12. Когда в последний раз Вы попадали в коррупционную ситуацию?

- 1) в течение недели
- 2) от недели до месяца назад
- 3) от месяца до полугода назад
- 4) от полугода до года назад

- 5) больше года назад -3
- 6) очень давно -6
- 7) никогда -27

13. Известны ли Вам случаи возникновения коррупционных ситуаций за последний год в следующих государственных органах, в муниципальных учреждениях, в органах местного самоуправления городского округа Сухой Лог? Без ответа – 26 анкет

- 1) учреждения здравоохранения -4
- 2) образовательные учреждения -3
- 3) учреждения культуры
- 4) учреждения социальной защиты населения
- 5) органы противопожарного надзора
- 6) Дума городского округа -1
- 7) Администрация городского округа Сухой Лог -2
- 8) иные органы, учреждения (указать какие)

14. Известны ли Вам случаи заключения коррупционных сделок в следующих государственных и муниципальных учреждениях и органах местного самоуправления? Без ответа – 23 анкеты

Государственные органы, учреждения	Способ решения проблемы				Затрудняюсь ответить
	за деньги	за подарок	за услугу	нет, не решена	
учреждения здравоохранения	2	2			5
образовательные учреждения		1	1		6
учреждения социальной защиты населения	1				5
учреждения культуры			1		5
организации, оказывающие услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства		1			5
Дума городского округа	1				5
Администрация городского округа Сухой Лог	1		1	1	5
иные органы государственной власти, учреждения (указать, какие)					5

15. Как Вы оцениваете уровень коррупции в следующих государственных и муниципальных учреждениях и в органах местного самоуправления городского округа Сухой Лог? Без ответа – 19 анкет

Государственные и муниципальные учреждения, органы местного самоуправления городского округа	нет	низкий	ниже среднего	средний	выше среднего	высокий

учреждения здравоохранения	4		1	4	5	1
образовательные учреждения	4	3	1	2	3	
учреждения социальной защиты населения	5	2	1	2	1	
Учреждения культуры	4	4		2		
организации, оказывающие услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства	4	2		4	2	1
Дума городского округа	3	1	1	3		3
Администрация городского округа Сухой Лог	3	2	1	5		3
иные государственные и муниципальные учреждения (указать, какие)	3	2		2		

16. Оценка основных причин коррупции Без ответа – 4 анкеты

- 1) строгость наказания за коррупцию недостаточна - 10
- 2) низкая зарплата чиновников -1
- 3) высокая интенсивность и повторяемость взаимодействий чиновников с гражданами по вопросам предоставления услуг -1
- 4) возможность принятия единоличного решения -4
- 5) недостаточный контроль за чиновниками -18
- 6) отсутствие общественного контроля -5
- 7) сложность, запутанность бюрократических процедур -5
- 8) вымогательство со стороны чиновников -6
- 9) сложившийся менталитет населения - 6
- 10) свобода в принятии решений чиновником -5
- 11) желание предпринимателей ускорить решение проблемы путем совершения коррупционной сделки -8
- 12) иное (указать, что именно) -1

17. Наличие определенных действий со стороны государственных органов и органов местного самоуправления городского округа Сухой Лог, затрудняющих осуществление предпринимательской деятельности.

Без ответа- 19 анкет

действия, создающие помехи для развития бизнеса	да	нет
излишний контроль и надзор	4	4
незаконное участие чиновников в управлении частными компаниями	3	3
участие чиновников в искусственных банкротствах	4	2
неудовлетворительная работа органов внутренних дел	4	3
неудовлетворительная работа прокуратуры	5	3
неудовлетворительная работа городского суда	3	3
склонение к не предусмотренным законом взносам в различные фонды	6	2

навязывание в органы управления коммерческих организаций "своих" людей (родственников)	6	2
протекционизм подконтрольным фирмам	1	4
уровень влияния частного бизнеса на органы государственной власти	2	4
влияние частного бизнеса на органы местного самоуправления	4	4
вмешательство представителей органов государственной власти в деятельность частного бизнеса	3	2
вмешательство представителей органов местного самоуправления в деятельность частного бизнеса	3	3
создание помех при проведении конкурсов, аукционов, запросов котировок с целью победы на торгах лоббируемых фирм	1	5
создание административных барьеров для коммерческих организаций с целью получения личной выгоды	7	2
иное (указать, что именно)		

18. Способы и интенсивность взаимодействия с гражданами и организациями. Без ответа анкет - 19

Способы взаимодействия	ежедневно	раз в неделю	раз в месяц	раз в квартал	раз в полугодие	раз в год
путем проведения приема	2	4	1	2		3
по телефону	5	1		1		1
используя Интернет	5	1	1		1	1
письменно	2	2	3			1
иное (указать, что именно)						1

19. Оценка специфики принятия решений Без ответа 3 анкеты

Утверждения	да	нет	затрудняюсь ответить
решения, принимаемые Вашим органом власти, полностью регламентированы нормативными правовыми актами, выбора в принятии того или иного решения, как правило, не возникает	6	3	5
принятие того или иного решения во многом зависит от результатов определенных экспертиз, проводимых специализированными организациями	7		5
квалификация сотрудников Вашего органа является определяющим фактором качества принимаемых решений	4	2	4
процедура принятия решений в Вашем органе достаточно прозрачна для общества	6	2	5

существует доступный и известный большинству граждан механизм досудебного обжалования решений, принимаемых Вашим органом	5	1	6
--	---	---	---

20. Существует ли в Вашем органе власти проблема коррупции?

Без ответа 1 анкета

- 1) Да - 2
- 2) Нет - 16
- 3) Затрудняюсь ответить - 17

Председатель комиссии
Секретарь комиссии



М.Н. Федорук
М.С. Кудрина